

IeM sabiedrības konsultatīvās drošības padomes sēdes

PROTOKOLS Nr.11

2010.gada 25.novembris, plkst.10.00
(Čiekurkalna 1.līnija 1, 2.korpuss)

Sēdes dalībnieki:

Padomes priekšsēdētāja, iekšlietu ministre **Linda Mūrniece**
Padomes priekšsēdētājas vietnieks, Latvijas Drošības biznesa asociācijas prezidents **Jānis Zeps**
Iekšlietu ministres padomniece **Kristīne Liepa**
Iekšlietu ministres padomnieks **Ivars Bandonis**
Iekšlietu ministrijas valsts sekretāres vietniece **Ingūna Aire**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors **Dimitrijs Trofimovs**
Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta direktors **Mārtiņš Rāzna**
Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta direktors **Artūrs Bērziņš**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas ieviešanas nodaļas vadītājs **Jānis Bekmanis**
Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta Starptautisko tiesību nodaļas vadītājs **Vilnis Vītolis**
Iekšlietu ministrijas Administratīvā departamenta Sabiedrisko attiecību un organizatoriskā darba nodaļas speciālists **Māris Zariņš**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas ieviešanas nodaļas vecākā referente **Inga Akmentiņa**
Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieks **Guntars Marķitāns**
Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieka palīdzene **Iveta Kopmane**
Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālpolicijas attīstības biroja Vadības lietu nodaļas priekšnieks **Dainis Vēbers**
Latvijas Darba devēju konfederācijas tautsaimniecības eksperte **Inese Olafsone**
SIA „Latvija Statoil” jurists **Renārs Bulgakovs**
Latvijas Tirgotāju asociācijas padomnieks **Austris Kalniņš**
Latvijas Komerčbanku asociācijas Drošības komitejas priekšsēdētājs **Vitālijs Apiko**
Latvijas Detektīvu un drošības dienestu federācijas izpilddirektors **Gundars Loba**

Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas valdes priekšsēdētājs **Ilgvars Cēris**
 -Latvijas Apvienotās policistu arodbiedrības viceprezidents **Guntis Zēvalds**

Neatkarīgās policistu arodbiedrības valdes priekšsēdētājs **Māris Bērziņš**
 Latvijas Apdrošinātāju asociācijas Drošības komisijas priekšsēdētāja **Andra Bērziņa**

Biedrības „Latvijas interneta asociācija” valdes loceklis **Mikus Ozols**
 Biedrības Latvijas Automoto biedrības valdes loceklis **Daumants Nemiro**

Biedrības „Latvijas Sarkanais krusts” Starptautisko humanitāro tiesību programmas vadītāja **Eva Ikauniece**

Sieviešu tiesību institūta politikas koordinatore **Oksana Veselova**

Darba kārtība:

1. Informācija par Iekšlietu ministrijas budžetu 2011.gadam;
 Ziņotājs –A. Bērziņš;

2. Par IeM Sabiedrības konsultatīvās drošības padomes nolikuma projektu;
 Ziņotāja - I.Akmentiņa;

3.Par alternatīvajiem priekšlikumiem Kriminālprocesa vienkāršošanai aizstājot zādzību nelielā apmērā dekriminalizāciju;
 Ziņotājs – D.Vēbers;

4. Darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” ziņojums par priekšlikumu nepieciešamajiem grozījumiem normatīvajos aktos izstrādes gaitu;
 Ziņotājs – G.Loba;

5. Dažādi.

Sanāksmes norise:

darba kārtības 1.punkts.

A.Bērziņš – sniedz klātesošajiem Power Point prezentāciju par Iekšlietu ministrijas maksimāli pieļaujamo valsts budžeta izdevumu apjomu 2011.gadam. Prezentācijas laikā A.Bērziņš pieskaras tādiem aspektiem kā budžeta sagatavošanas pamatprincipiem, un kā pirmo min izdevumu atlīdzību un amata vietu skaita plānošanu. Runājot par šo aspektu tiek pasvītrots, ka nav atļauts samazināt mēnešalgas apmēru, tāpat jāizvērtē vakanto amatu nepieciešamību, nav atļauts plānot speciālās piemaksas amatpersonām, kuru tiešie pienākumi nav saistīti ar īpašu risku vai

dienesta specifiku. Turpmākās prezentācijas laikā klātesošajiem tiek izklāstīts kā ir paredzēts plānot vakanto amata vietu likvidācijas rezultātā ietaupītos finanšu līdzekļus. Kā otrais budžeta sagatavošanas pamatprincips tiek minēti nosacījumi pie kādiem var tikt palielināts amata vietu skaits. Savukārt, kā trešais budžeta sagatavošanas pamatprincips tiek minēts preču un apkalpojumu izdevumu plānošana. Te galvenais akcents tiek likts uz to, ka izdevumus precēm un pakalpojumiem plāno sabalansēti, nepieļaujot parādu veidošanos un nodrošinot, ka uzņemtās saistības tiek pildītas noteiktajos termiņos. A.Bērziņš savā turpmākajā prezentācijā atspoguļo bāzes izdevumus, savstarpēji salīdzinot tos par 2010. un 2011.gadu. Tālāk tiek prezentētas bāzes izdevumu izmaiņas. Tādējādi bāzes izdevumu izmaiņas pamatfunkciju īstenošanai kopā sastāda – 5 763 912,00 latu, bet ES politiku un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai kopā – 543 775,00 latu. Kā nākamo IeM budžeta izstrādē A.Bērziņš min izdevumu samazinājumu, tādējādi konsolidācijas pasākumi kopā sastāda – 3 265 141,00 latu. Un kā pēdējie klātesošajiem tiek minēti skaitļi saistībā ar izdevumu palielinājumu, kas veido minimālās algas palielinājumu no tagadējiem 180,00 latiem līdz 200,00 latiem, kopā 119 439,00 lati.

L.Mūrniece – rosina minēto informāciju pieņemt zināšanai.
[L.Mūrnieces priekšlikums atbalstīts].

darba kārtības 2.punkts.

I.Akmentiņa – ziņo par veiktajām izmaiņām SKDP nolikumā atbilstoši 2010.gada 16.septembra sēdē nolemtajam. Kā būtiskāko I.Akmentiņa min SKDP locekļu rotācijas principa izslēgšanu no nolikuma, līdz ar to vairs arī nepastāv SKDP locekļu skaita ierobežojums. Tādējādi par SKDP locekļiem var būt NVO, kas pievienojušās 2007.gada 8.novembra Iekšlietu ministrijas un nevalstisko organizāciju sadarbības memorandam (turpmāk – memorands), pilnvarotie pārstāvji, kas par to rakstiski ir informējuši SDKP sekretariātu. Bez tam, nolikumā ir iekļauta jauna norma (nolikuma 30.punkts), kas nosaka, ka „ja padomes loceklis bez attaisnojoša iemesla neapmeklē padomes sēdi divas reizes pēc kārtas, tad attiecīgais padomes loceklis zaudē padomes locekļa statusu”. Papildus I.Akmentiņa norādīja uz jaunu nolikumā iestrādāto normu, kas paredz darba grupas vadītājam vai viņa pilnvarotajai personai sagatavot un iesniegt padomei pārskatu par darba grupas paveikto gada laikā. Minētā nolikuma projekts divas reizes tika izsūtīts saskaņošanai visām memorandu parakstījušām NVO, neviena no tām priekšlikumus, iebildumus neizteica.

L.Mūrniece – aicina klātesošos apstiprināt SDKP nolikumu.
[L.Mūrnieces priekšlikums atbalstīts].

darba kārtības 3.punkts.

D.Vēbers – informē klātesošos par to, ka 2008.gada 8.novembrī Valsts sekretāru sanāksmē tika izsludināta likumprojektu pakete par zādzību, krāpšanu, piesavināšanās, mantas tīšu iznīcināšanu un bojāšanu, kas izdarīta nelielā apmērā, ko virzīja IeM. Minēto likumprojektu pakete paredzēja par pirmo šāda likumpārkāpuma izdarīšanu administratīvo atbildību, bet par atkārtoti gada laikā izdarītu šāda likumpārkāpuma izdarīšanu attiecīgi kriminālatbildību, kā kvalificējošā pazīme - nelielais apmērs - tika paredzēta 1/10 no minimālās mēnešalgas.

Minētais likumprojekts netika saskaņots ar Tieslietu ministriju un Nacionālās trīspusējās sadarbības padomi. Kā galvenais arguments no Tieslietu ministrijas puses tika minēts, ka saskaņā ar Kriminālsodu politikas koncepciju ir paredzēts izslēgt no Krimināllikuma atkārtotību par gada laikā izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem. Nespējot panākt vienošanos ar minētajām institūcijām, IeM virzītais projekts tika atsaukts. Ņemot vērā patreizējo situāciju un to, ka IeM konceptuāli ir atbalstījusi atkārtotības izslēgšanu no Krimināllikuma, nav iespējams virzīt sākotnējo likumprojektu, jo par uzskaitīto iepriekš likumpārkāpumu izdarīšanu ir iespējams paredzēt tikai vai nu administratīvo vai nu kriminālatbildību. Ņemot vērā to, ka ar administratīvo atbildību nebūs iespējams novērst noziegumu izdarīšanas recidīvu, tad Valsts policija uzskata, ka pareizi šos likumpārkāpumus būtu izskatīt kriminālprocesa ietvaros un kā alternatīvie risinājumi tiek virzīti Kriminālprocesa vienkāršošanas mehānismi. Kriminālprocesa likumā ir paredzēti divi paātrinātā procesa veidi, neatliekamības kārtībā un saīsinātā procesa kārtībā (aut. piezīme - Kriminālprocesa likuma 385.pants.). Neatliekamības kārtībā izziņas virzītājam, šajā gadījumā policijai, kriminālprocesa materiāli ir jāsavāc 5 dienu laikā, savukārt piemērojot saīsināto procesu – 10 dienu laikā. Praksē diemžēl minētie kriminālprocesa veidi netiek piemēroti bieži. Lai uzlabotu šo situāciju ir veikti dažādi pasākumi. Tādējādi ir veiktas pārrunas attiecībā uz neatliekamības kārtībā izmeklējamajiem kriminālprocesiem ar prokuratūru par to, lai prokuratūra nepieprasa aizdomās turēto personu raksturojošos materiālus tādus kā, piemēram, tiesas spriedumu norakstus, iesniegt šo likumā noteikto 5 dienu laikā. Bez tam, ir izdarīti grozījumi Kriminālprocesa likumā, kas stāsies spēkā 2011.gada 1.janvārī. Tajos tiks paplašinātas prokuratūras pilnvaras. Līdz šim, nosūtot uz prokuratūru kriminālprocesus neatliekamības kārtībā un saīsinātā procesa kārtībā, prokuroram 2 dienu laikā bija jāņem jautājums par lietas turpmāko virzību. Tagad prokurors pats varēs izvēlēties turpmākās rīcības mehānismu, t.sk. piemērot priekšrakstu par sodu arī saīsinātā procesa kārtībā un neatliekamības kārtībā. Otrs būtiskais grozījums ir tāds, ka tiesa varēs izskatīt lietu (kriminālpārkāpumus) bez apsūdzētā gadījumā,

ja viņš atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neierodas uz tiesas sēdi, līdz ar to apsūdzēto personu nevajadzēs ilgstoši meklēt. Vēl kā būtisku D.Vēbers min, ka no 2010.gada 1.janvāra izziņas iestādei (policijai) nevajadzēs rakstīt lēmumu par ierosināšanu uzsākt kriminālvajāšanu. Dotajā brīdī Valsts policija veic krimināllietu analīzi un tā ir nonākusi pie secinājuma, ka, piemēram, kriminālprocesā par alkoholiskā dzēriena pudeles zādzību ir ieguldīts liels darba apjoms. Ir mērķis ieviest vienotu komplicētu protokola formu. Bez tam, Kriminālprocesa likums pieļauj veikt mazāku izmeklēšanas darbību apjomu, piemēram, liecinieka nopratināšanas vietā var aprobežoties ar aptaujas veikšanu. Tādējādi noziedzīga nodarījuma vietā piekertas personas kriminālprocess varētu līdzināties administratīvā pārkāpuma protokolam.

R.Bulgakovs - izsaka atbalstu D.Vēbera paustajam. Vienlaicīgi uzdot precizējošu jautājumu par to, vai ir domāts tikai efektīvizēt procesu neatliekamības kārtībā, vai ir plānotas plašākas izmaiņas. Jo, piemēram, personas, kuras uzpildās degvielas uzpildes stacijās un aizbrauc par to nesamaksājot, uzreiz noskaidrot nav iespējams.

D.Vēbers - apstiprina, ka uzsvars tiek likts uz neatliekamības kārtību, kad ir pietiekošs daudzums pierādījumu.

J.Zeps – viena persona izdara vairākas zādzības, vai lietas tiks apvienotas?

D.Vēbers –atbild apstiprinoši.

D.Trofimovs- informē klātesošos pat Tieslietu ministrijas ieceri grozīt likumdošanu un turpmāk sodīt personu par katru atsevišķi izdarītu noziegumu, arī gadījumos, kad runa iet par noziedzīga nodarījuma epizodēm, tiesas skatīs katru pastrādāto noziegumu atsevišķi un par katru no tiem noteiks atsevišķu sodu.

L.Mūrniece – ierosina slēgt kādreiz uzsākto diskusiju par dekriminalizāciju, tā vietā tiek piedāvāta kriminālprocesa vienkāršošana. Valsts policijai gadījumā, ja ir nepieciešamas likumdošanas izmaiņas, iesniegt normatīvo aktu grozījumus līdz 2011.gada 1.martam.

A.Kalniņš - nepiekrīt izskanējušajiem viedokļiem un uzstāj, ka ir nepieciešams piemērot administratīvo atbildību par zādzību izdarīšanu nelielos apmēros. Izsaka neticību tam, ka policija, prokuratūra un tiesa spēs nodrošināt izmeklēšanu neatliekamības kārtībā un saīsinātā procesa kārtībā likumā noteiktajos termiņos.

[Klātesošie atbalsta L.Mūrnieces jautājuma noslēguma daļā paustajam].

darba kārtības 4.punkts.

G.Loba – īsumā informē klātesošos par priekšlikumu nepieciešamajiem grozījumiem normatīvajos aktos izstrādes gaitu, kā arī īsumā pieskaras Apmācību programmai kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras par drošību atbildīgajām amatpersonām un personālam, kam uzticēti ar drošību un aizsardzību saistīti pienākumi.

(Priekšlikumi apsardzes darbinieku un apsardzes tehnisko sistēmu uzstādīšanas un apkopes speciālistu profesionālās sagatavotības uzlabošanai, tajā skaitā arī to apsardzes darbinieku un tehnisko speciālistu, kas veic kritiskās infrastruktūras objektu apsardzi, tehnisko sistēmu uzstādīšanu un apkopi un Apmācības programma tika izsūtīti elektroniski un pieejami SKDP sekretariātā).

D.Trofimovs –iepriekš pausto informāciju sadala trijos blokos. Kā pirmo bloku min jautājumus, kas ir saistīti ar kritisko infrastruktūru. D.Trofimovs vērs klātesošo uzmanību uz to, ka kritiskās infrastruktūras objektu saraksts ir slepens, līdz ar to šis jautājums nav skatāms šādā formātā, tas ietilpst Drošības policijas un Satversmes aizsardzības biroja kompetencē. Vienlaicīgi izsaka atzinību, ka šādas apmācību programmas projekts ir izstrādāts. Kā otro bloku D.Trofimovs min jautājumus saistītus ar apsardzes darbinieku mācību centriem, vienlaikus norādot, ka priekšlikums pakļaut šos mācību centrus IeM licenzēšanai ir pretrunā valsts budžeta 2011.gadam konsolidācijas plāniem, bet vienlaicīgi piekrīt, ka jautājums ir diskutabls. Trešais jautājums bloks – apsardzes darbinieku administratīvā sodīšana. D.Trofimovs uzdot jautājumu par to, kas no šobrīd spēkā esošā normatīvo aktu regulējuma nesakrīt ar uzņēmēju interesēm. Saskaņā ar patreiz spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem par jebkuru pārkāpumu ir iespējams anulēt apsardzes darbinieka sertifikātu jeb anulēt apsardzes komersanta licenci.

G.Marķitāns –apmācības programmas vērtē Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības kvalitātes inspekcija. Pirms atvērt mācību centrus, licences šādu darbību veikšanai tiek izsniegtas uz diviem un sešiem gadiem. G.Marķitāns, kā šīs komisijas loceklis atzinīgi vērtē šīs mācību programmas apsardzes darbiniekiem un vienlaicīgi norāda, ka iekšējā konkurence mācību centru starpā arī ir pietiekama. Šī mācību centru izglītības kvalitāte tālāk tiek vērtēta attiecīgi apsardzes darbinieku sertifikātu iegūšanā. 2011.gada 1.janvārī spēkā stājas grozījumi „Apsardzes darbības likumā”, kas nosaka virkni ierobežojumu apsardzes darbiniekiem.

L.Mūrniece – izsaka priekšlikumu Valsts policijai sniegt viedokli par darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” sagatavoto informāciju par iespējamajiem grozījumiem normatīvajos aktos saistībā ar apsardzes darbību.

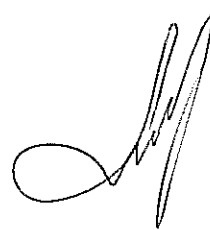
Kā otro L.Mūrniece izsaka priekšlikumu uzdot Drošības policijai un Valsts policijai mēneša laikā sniegt vērtējumu par Apmācību programmu kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras par drošību atbildīgajām amatpersonām un personālam, kam uzticēti ar drošību un aizsardzību saistīti pienākumi.

[L.Mūrnieces priekšlikums atbalstīts].

PADOME VIENOJĀS:

1. informāciju par Iekšlietu ministrijas budžetu 2011.gadam pieņemt zināšanai;
2. atbalstīt IeM Sabiedriskās drošības konsultatīvās padomes nolikumu;
3. Valsts policijai turpināt alternatīvo priekšlikumu Kriminālprocesa vienkāršošanai kriminālpārkāpumu gadījumos izstrādi un iesniegt tos IeM līdz 2011.gada 1.martam;
4. Drošības policijai un Valsts policijai mēneša laikā sniegt vērtējumu par Apmācību programmu kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras par drošību atbildīgajām amatpersonām un personālam, kam uzticēti ar drošību un aizsardzību saistīti pienākumi;
5. Valsts policijai sniegt viedokli par darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” sagatavoto informāciju par iespējamajiem grozījumiem normatīvajos aktos saistībā ar apsardzes darbību;
6. nākamo sēdi sasaukt 2010.gada 23.decembrī plkst. 10.00

Padomes priekšsēdētāja,
ministre



L.Mūrniece

protokolēja



I.Akmentiņa

