

**Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes  
sanāksmes**

**PROTOKOLS Nr.4**

2012.gada 21.martā, plkst.13.00  
(Čiekurkalna 1.līnija 1, 2.korpuss)

**Sēdes dalībnieki:**

sēdes vadītāja,  
valdības puses vadītāja, Iekšlietu ministrijas valsts sekretāre **Ilze Pētersone - Godmane**  
Iekšlietu ministrijas valsts sekretāres vietniece **Ingūna Aire**  
Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta direktors **Mārtiņš Rāzna**  
Iekšlietu ministrijas Nozaru politikas departamenta direktors **Dimitrijs Trofimovs**  
Valsts policijas priekšnieks **Ints Kuzis**

darbinieku puses vadītājs, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks **Egils Baldzēns**  
Latvijas sabiedrisko pakalpojumu un transporta darbinieku arodbiedrības „LAKRS” priekšsēdētājs **Juris Kalniņš**  
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Cēsu daļas arodorganizācijas priekšsēdētājs **Aleksandrs Gulbis**

darba devēju puses vadītājs, Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas valdes priekšsēdētājs **Ilgvars Cēris**  
Latvijas Detektīvu un drošības dienestu federācijas valdes priekšsēdētājs **Guntars Loba**  
Latvijas Drošības biznesa asociācijas prezidents **Jānis Zeps**  
AS „G4S Latvia” valdes loceklis **Jānis Ābele**  
Latvijas Darba devēju konfederācijas tautsaimniecības eksperte **Inese Olafsone**

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas plānošanas nodaļas vadītājs **Juris Nikolenko**  
Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta Finanšu politikas un metodoloģijas nodaļas vadītāja **Alda Strode**  
Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta Normatīvo aktu nodaļas juriskonsults **Erlens Ernstsons**

Valsts policijas Galvenās Kārtības policijas priekšnieks **Guntars Marķitāns**

Latvijas Apvienotās policistu arodbiedrības jurists **Aleksandrs Poika**  
Zatlera reformu partijas Iekšlietu un sabiedriskās kārtības darba grupas vadītājs **Sandis Goldmanis**

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas ieviešanas nodaļas vecākā referente **Inga Akmentiņa**

### **Darba kārtība:**

1. par projektu "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2012.-2014.gada plānošanas ciklam";

Ziņotājs – J.Ņikoļenko;

2. par problēmām apsardzes nozarē.

Ziņotājs – J.Zeps, Valsts policijas pārstāvis;

3. Dažādi.

### **Sanāksmes norise:**

#### **darba kārtības 1.punkts.**

**J.Ņikoļenko** – informē, ka projekts "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2012.-2014.gada plānošanas ciklam" (turpmāk – projekts) ir izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 8.janvāra instrukciju Nr.1 „Kārtība, kādā izstrādā un aktualizē institūcijas darbības stratēģiju un novērtē tās ieviešanu” un Iekšlietu ministrijas 2011.gada 14.marta noteikumiem Nr. 9 „Vadības dokumentu izstrādes, aktualizēšanas, ieviešanas un novērtēšanas kārtība iekšlietu ministrijā un tās padotības iestādēs”. Tika apstiprināts atbilstošs projekta izstrādes grafiks. Galvenie projekta izstrādātāji bija Nozares politikas departamenta darbinieki tiešā sadarbībā ar Finanšu vadības departamentu, kā arī tika iesaistīti visi padotības dienesti. Projekts divas reizes tika saskaņots iekšlietu sistēmā. Dotajā brīdī valdībā notiek diskusija par to, vai turpmāk būtu nepieciešams izstrādāt institūcijas darbības stratēģiju, vai tā nākotnē nebūtu aizstājama ar institūcijas 3 gadu rīcības plānu vai līdzīgu dokumentu. Tādējādi nav zināms, vai tiks pagarināts projekta iesniegšanas Ministru kabinetā termiņš. Neatkarīgi no minētā, Iekšlietu ministrijas vadība pieņēma lēmumu par uzsāktā projekta izstrādes procesa turpināšanu, nepieciešamības gadījumā to apstiprinot vai nu ar Iekšlietu ministrijas rīkojumu vai atkarībā no valdībā lemtā, iesniegt

apstiprināšanai Ministru kabinetā. Projekts ir gatavs uzsaukšanai Valsts sekretāru sanāksmē. Projekta galvenais mērķis ir nodrošināt tā sasaisti ar attīstības un budžeta plānošanu. Projekta izstrādes gaitā tika izvērtēta situācija kādā pašreiz atrodas iekšlietu sistēma, padotības iestāžu darbības rezultāti, pēdējo gadu laikā īstenotās reformas un tuvāko trīs gadu ieceres. Projektā ir ietverti deviņi Iekšlietu ministrijas īstenotie darbības virzieni, kā pirmais ir iekšlietu politikas plānošana un izstrāde, tās īstenošanas organizēšana, koordinēšana un kontrole. Tālāk seko iekšlietu politikas īstenošana katras padotības iestādes darbības jomā. Kā pēdējais ir iekšlietu politikas īstenošana Drošības policijas darbības jomā, taču tas nav atspoguļots, ņemot vērā Drošības policijas darbības specifiku. Būtiski ir tas, ka tika izvērtēti visi iepriekšējo gadu politikas rezultāti, līdz ar to bija iespējams vienoties par Iekšlietu ministrijas centrālā aparāta un padotības dienestu turpmāko darbību un sasniedzamajiem rādītājiem. Turpinot iesākto par projektu, J.Ņikoļenko informē, ka tajā ir iekļautas Iekšlietu ministrijas prioritātes, piemēram Iekšlietu sistēmas iestāžu darbības kapacitātes saglabāšana, amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm motivācijas un sociālo garantiju sistēmas pilnveidošana, nodrošinot normatīvajos aktos noteikto uzdevumu izpildi un sniedzamo pakalpojumu kvalitāti. Bez tam, Iekšlietu ministrija, ir ieplānojusi veikt vairākus būtiskus uzdevumus, piemēram, vidējā termiņa periodā plānots paveikt grāmatvedības, personāla uzskaites, informācijas un komunikācijas tehnoloģiju, kā arī īpašumu pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un materiāltehniskā nodrošinājuma (apgādes) funkciju optimizācija ar mērķi atbrīvot dienestus no tiem neraksturīgu funkciju veikšanas, tādējādi, uzlabojot to tiešo funkciju veikšanas efektivitāti. Kā vēl vienu būtisku uzdevumu J.Ņikoļenko min uz jauniem principiem balstītas darba samaksas sistēmas ieviešanu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm, paredzot mēnešalgu noteikt atbilstoši veicamajiem dienesta uzdevumiem un ieņemamajam amatam un nodrošinot normatīvajos aktos noteikto uzdevumu izpildi un sniedzamo pakalpojumu kvalitāti, lai uzturētu nepieciešamo valsts iekšējās drošības līmeni no 2012.gada līdz 2013.gadam. Ņemot vērā to, ka minētā Ministru kabineta instrukcija paredz projekta tiešu sasaisti ar budžeta plānošanas procesu, projektā iekļautās aktivitātes paredzēts realizēt ar vairākām budžeta programmām un apakšprogrammām, tādējādi kopumā ir 14 budžeta programmas, 23 apakšprogrammas. Sīkāk visa informācija ir atspoguļota projekta II sadaļā „Iekšlietu ministrijas valsts budžeta programmu daļa”. Projektā informācija ir apkopota arī atsevišķi pa padotības dienestiem. Katrs dienests ir noteicis savas prioritātes, kas saskan ar ministrijas kopējām prioritātēm.

**J.Zeps** – Valsts policijā ir darbinieku „nekomplekts” daudzi darbinieki iet prom. Kādi pasākumi tiks veikti situācijas uzlabošanai? Šajā projektā

netika saskatīti būtiski problēmas risinājumi. Kā otru jautājumu J.Zeps uzdot par to, kādi tiks veikti pasākumi, lai uzlabotu sadarbību ar sabiedrību, kas projektā arī nav minēts? Kā piemēru min Igauniju, kur tiek realizēts projekts „Kaimiņu drošība”.

**J.Nikoljenko** - Iekšlietu ministrijā bija izveidota darba grupa, kura strādā pie rīcības plāna, kas paredz sociālo garantiju sistēmas pilnveidošanu amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm projekta sagatavošanas.

**I.Pētersone – Godmane** – minētais jautājums ir aktuāls jau sen. To nevar atrisināt vienā dienā un ar tādu dokumentu kā, piemēram, valdības deklarāciju vai Iekšlietu ministrijas rīcības plānu. Skaidri ir iezīmēts 2016.gads kā robežšķirtnes gads, kad Iekšlietu ministrija būs noņēmusi dienesta pakāpes amatpersonām, kuras veic atbalsta funkcijas. Būs precīzi definēti tie dienesti, kuru amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm saņems sociālās garantijas. To piešķiršana būs saistīta ar paaugstinātas bīstamības pienākumu izpildi. Iekšlietu ministrija neatbalsta pensionēšanās vecuma paaugstināšanu. Liels uzsvars tiek likts uz izglītības jautājumu, lai tādējādi izveidotos konkurss arī uz darbu policijā. Tiks noteikta nepieciešamā izglītība un gradēts atalgojums par veicamajiem pienākumiem. Jautājums nav par iespējamo policistu skaitu palielināšanu. Uzsvars tiek likts uz atalgojumu un tehniskajiem līdzekļiem, lai ar mazākiem cilvēku resursiem tiktu veikts efektīvāks darbs. Tuvākais veicamais pasākums ir uzturdevas kompensācijas palielināšana iepriekšējā 120 latu līmenī. Ir iesniegts attiecīgais pieprasījums Finanšu ministrijā. Tāpat ir paredzēts Iekšlietu ministrijas bāzes budžetā noteikt kā bāzi līdzekļus, kas būtu paredzēti darbinieku motivēšanai. Kā pozitīvu faktoru nosauc Ķuža kunga iecelšanu par Valsts policijas priekšnieku, kas samazinājusi policijas darbinieku aizplūšanu no sistēmas.

**A.Poika** - daudzas 50 gadus sasniegušas amatpersonas, kuras vēl ir spējīgas produktīvi strādāt, dodas izdienas pensijā. Tas notiek tādēļ ka, jo ilgāk strādā, jo mazāka tiek aprēķināta izdienas pensija. Cilvēki labprāt paliktu dienestā, vai šajā situācijā ir iespējams ko mainīt?

**I.Pētersone - Godmane** - ja amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi ir labs speciālists, dienesta priekšniekam ir tiesības pagarināt minētās amatpersonas dienesta laiku. Amatpersonas ar speciālo dienesta pakāpi dodas izdienas pensijā, jo pašas aprēķina, kas viņām ir finansiāli izdevīgāk. Kā zināms, tad pensiju aprēķina saskaņā ar likumu „Par izdienas pensijām Iekšlietu ministrijas sistēmas darbiniekiem ar speciālajām dienesta pakāpēm” no pēdējo 5 gadu vidējās izpeļņas, kas krīzes iespaidā ir kritusies. Nereti pensionējušās amatpersonas pieņem darbā neatestētā amatā. Runājot par Iekšlietu ministrijas iespējamo vīziju, tagad galvenais uzdevums ir noturēt sociālās garantijas vismaz patreizējā līmenī, jo, kā zināms, tiek diskutēts, piemēram, par pensijas vecuma palielināšanu. Jāaizstāv visas esošās sociālās garantijas, jo iekšlietu

sistēmas amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm veic paaugstinātas bīstamības uzdevumus. Par to viņām attiecīgi arī pienākas sociālās garantijas. Pie esošās situācijas papildus vēl uzlabot pensionēšanās sistēmu nav reāli.

**E.Baldzēns** – kā projekts saistās ar konkrētām prioritātēm, kuras jau 2013.gada budžeta izstrādes un sagatavošanas gaitā varētu tikt iekļautas. Izskanējušais viedoklis par to, ka projekts tika izstrādāts, ņemot vērā visus Finanšu ministrijas ieteikumus, rada bažas, ka Iekšlietu ministrijai varētu būt zudis kāds finansējums. Vai tādējādi ir iespējama izaugsme?

**I.Pētersone- Godmane** – sasaiste ir vistiešākajā veidā. Jo tie uzdevumi, kas ir projektā, sākot ar minēto jauno darba samaksas sistēmu, ir reāli. Jautājumā par attīstības projektiem, norāda, ka projektā ir iezīmētas jomas, kurās ir nepieciešama vai nu modernizācija vai nu jauna izaugsme. Minētā apstiprināšana par budžeta prioritāti ir atkarīga no kopīgas sadarbības. Nākošā gada budžeta veidošana būs līdzīga kā šogad. Tiks iesniegti bāzes izdevumi, kuros ir iezīmēta attīstība. Piemēram, ir ieplānoti finanšu līdzekļi uzturdevu palielināšanai līdz 120 latiem, kam nepieciešami papildus desmit miljoni latu. Ministrijas prioritāte ir minimālo sociālo garantiju atgriešana, kas bija pirms budžeta konsolidācijas. Pēdējās valdības sēdēs ir iezīmēti jautājumi, kas ir jārisina kopīgā sistēmā, piemēram, jautājums par vienoto sakaru sistēmu, kas ir daudzmiljonu projekts. Valdības sēdē tam tika dots akcepts kā budžeta prioritātei 2013.-2014.gadam.

**I.Cēris** – kāds bija uzstādījums VUGD budžetam? Projektā divas trešdaļas ir esošās situācijas vērtējums un atskaite, kā primārās tiek uzskaitītas dažas problēmas, piemēram glābšanas darbu apjoms ir palielinājies trīs reizes, nav attiecīgā tehniskā aprīkojuma u.c. Projektā ir redzama kopēja budžeta samazinājuma tendence visai jomai. Vai tas ir ministrijas uzstādījums visu stratēģiski mazināt?

**A.Strode** – projektā iekļautie skaitļi sakrīt ar valsts budžeta pieprasījuma skaitļiem. Budžets tiek veidots no bāzes izdevumiem un ilgtermiņa saistībām. Bāzes izdevumi ir daudz maz stabili līdz 2014.gadam, izmaiņas ir saistītas ar ilgtermiņa saistību izmaiņām. VUGD lielākās ilgtermiņa saistības ir līzingā paņemtie transporta līdzekļi. Projektā ne 2013.gada, ne 2014.gada budžetā nav prioritārie pasākumi, par kuriem valdība vēl lems savās atsevišķās sēdēs. Par visiem jaunajiem projektiem, kas tiks iesniegti papildus šiem bāzes skaitļiem, valdība lems papildus, veidojot attiecīgā gada budžeta projektu.

**A.Gulbis** – pauž viedokli, ka uzturdevas kompensācijas atgriešana iepriekšējā apmērā segs tikai izveidojušos inflāciju. Uzskata, ka uzturdevas kompensācija būtu iekļaujama algā, no kuras attiecīgi tiktu maksāti nodokļi.

**I.Pētersone- Godmane** – neiet runa par inflācijas segšanu, bet par uzturdevas kompensācijas palielināšanu līdz iepriekšējam līmenim.

Jaunajā darba sistēmā ir paredzēts, ka uzturdevas kompensācija tiks iekļauta atalgojumā.

**A.Strode** – papildus minētajam vēlas atzīmēt, ka Iekšlietu ministrija jau bija sagatavojusi grozījumus nepieciešamajos normatīvos aktos par uzturdevas kompensācijas iekļaušanu amatalgā, taču, ņemot vērā valstī izveidojušos situāciju finanšu jomā, projekts tika atstāts bez virzības. Uzturdevas kompensācija 120 lati joprojām ir noteikta attiecīgajos Ministru kabineta noteikumos, Iekšlietu ministrija katru gadu iesniedz pieprasījumu Ministru kabinetā, taču katru gadu tiek pieņemts lēmums par finanšu pieprasījuma noraidījumu.

## **darba kārtības 2.punkts.**

**I.Pētersone- Godmane** – norāda, ka neilgi pirms sēdes tika saņemti detalizēti Latvijas Darba devēju konfederācijas sagatavoti priekšlikumi ar konkrētām redakcijām nepieciešamajiem grozījumiem Apsardzes darbības likumā. [Priekšlikumi tika izplatīti visiem apakšpadomes locekļiem papīra formātā un elektroniski, kā arī pieejami apakšpadomes sekretariātā].

**J.Zeps** – īsumā informē klātesošos par apsardzes darbības nozari, par finanšu apgrozījumu tajā, sniedz statistiku par reģistrētajām apsardzes kompānijām. [Prezentācija tika izplatīta visiem apakšpadomes locekļiem elektroniski, kā arī ir pieejama apakšpadomes sekretariātā).

Akcentē, ka nenomaksātie nodokļi, kurus valsts papildus varētu gadā iegūt, sastāda 60 miljonus latu. Pagājušajā gadā tika organizēti vairāki semināri, iesaistot Valsts darba inspekcijas, Valsts ieņēmumu dienesta un Iepirkumu uzraudzības biroja pārstāvjus, lai izprastu kopīgās nozares problēmas un rastu turpmākos risinājumus. Visu minēto institūciju pārstāvji ir gatavi iesaistīties kopīgā darbā nepieciešamo likuma grozījumu izstrādē, lai varētu sakārtot apsardzes darbības nozari. Izsaka vēlmi izveidot jaunu darba grupu, iesaistot minēto institūciju, kas veic uzraudzību un kontroli, pārstāvjus. Pēdējie iesniegtie priekšlikumi būtu jaunās darba grupas diskusiju priekšmets. Saskaņā ar noslēgto sadarbības līgumu starp Valsts ieņēmumu dienestu un Latvijas Drošības biznesa asociāciju, Latvijas Drošības biznesa asociācijai ir jāziņo par atklātajiem pārkāpumiem, piemēram, tādiem kā apsardzes komersantu nemaksātajiem nodokļiem, apsardzes komersantu darba līgumu neslēgšanu ar saviem darbiniekiem u.c.. Bez tam, Latvijas Drošības biznesa asociācija ir veikusi aprēķinus, kādai ir jābūt cenai valsts un pašvaldību iepirkumos apsardzes darbības jomā. Kā problēmu norāda uz to, ka viena apsardzes darbības kompānija tiek likvidēta, tās pašas personas nodibina jaunu apsardzes kompāniju, saņem apsardzes darbības

licenci un turpina savu darbību apsardzes jomā. Lai atrisinātu šo jautājumu, vajadzētu sakārtot licencēšanas kārtību, licences vajadzētu gradēt, lai nebūtu tikai divas, lai apsardzes darbības komersants, kurš šo licenci ir saņēmis varētu godprātīgi strādāt un pildīt to, ko ir apņēmis. Patreizējā situācijā trīs Latvijas pilsoņi nolemj darboties apsardzes jomā, pierēģistrē savu uzņēmumu, saņem attiecīgo licenci un uzsāk savu biznesu „no nulles”. Šīs apsardzes darbības kompānijas piedalās valsts un pašvaldību rīkotajos iepirkumu konkursos un uzvar tajos. Kā zināms resursu trūkuma dēļ Valsts darba inspekcijai un Valsts ieņēmumu dienestam nav iespējams pārbaudīt visas apsardzes kompānijas. Minētā apsardzes kompānija ir jauna un tādējādi bez attiecīgās kontroles netraucēti var strādāt pirmos pāris gadus, graujot apsardzes darbības tirgu. Neizpratni rada tas, kādēļ, piemēram, vienai personai ir nepieciešamas 6 apsardzes darbības licences. Visdrīzāk tādēļ, ka viena licence tiek anulēta, apsardzes komersants netraucēti turpina strādāt, izmantojot nākamo licenci. Tādēļ apsardzes komersantam jābūt tehniski un ar darbiniekiem aprīkotam.

Kā otro svarīgo problēmu J.Zeps nosauc darbinieku jautājumu, proti, dotajā brīdī valstī ir finansu krīze, liels bezdarbs, liela daļa cilvēku ir pirmspensijas vecumā, tādējādi cilvēks ir gatavs strādāt bez darba līguma un par minimālu samaksu. Pētot citu valstu pieredzi, tiek minēts Lietuvas pozitīvais piemērs. Darbinieks izgājis apmācību uzreiz nesāņem apsardzes sertifikātu, bet tikai tad, kad atradis darba devēju. Darba devējs dodas uz attiecīgo institūciju un lūdz izsniegt viņa darbiniekam nepieciešamo sertifikātu. Ja darbinieks vēlas nopelnīt papildus, viņš dodas pie cita darba devēja, kurš viņu pieņem darbā un attiecīgi lūdz izsniegt darbiniekam apsardzes sertifikātu, tādējādi darbiniekam var būt vairāki apsardzes darbības sertifikāti. Tas būtu atbalstāms, jo lūdz ar to būtu redzams, cik stundas darbinieks dienā nostrādā. Būtu nepieciešama šāda darbinieka darba stundu uzskaitē.

Saeima drīzumā apstiprinās grozījumus Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā, kas ļaus sodīt par pārkāpumiem apsardzes darbības jomā. Līdz ar minēto, būtu nepieciešams attiecīgi pastiprināt Valsts policijas kapacitāti.

**I.Pētersone - Godmane** – lūdz precizēt, kāda formāta minētajai darba grupai būtu jābūt?

**G.Loba** – precizē, ka tai ir jābūt Iekšlietu ministrijas vadītai darba grupai. Norāda, ka Iekšlietu ministrijas Sabiedriskās drošības konsultatīvajā padomē ir izveidota darba grupa, kuras vadītājs ir viņš, dažkārt nevar uzņemties atbildību par tiem jautājumiem, kas nav viņa kompetencē. Ja šo aktuālo jautājumu risināšanu uzņemtos Iekšlietu ministrija, tad būtu daudz labāki un ātrāki rezultāti. Bez tam, katra puse uz šiem problēmjautājumiem apsardzes darbības jomā skatās no sava redzespunkta.

**G.Marķitāns** - sēdē izskanējušie jautājumi ir apspriesti vairākkārt. Norāda, ka aktualizētie jautājumi ir piekritīgi Valsts ieņēmumu dienestam un Valsts darba inspekcijai. Uz doto brīdi ir reģistrēti 504 apsardzes darbības komersanti, no kuriem 35 sastāv Latvijas Drošības biznesa asociācijā. Lielākā apsardzes darbības kompānija „G4S” un „TM Security” nav minētās asociācijas biedri, līdz ar to nav zināms šo apsardzes komersantu viedoklis izskanējušajos jautājumos. Visi minētie jautājumi zināmā mērā ierobežo apsardzes darbības biznesu. Tas faktiski nozīmē to, ka tiek pastiprināts administratīvais slogs un daļa apsardzes biznesā strādājošo tiek izspiesti no biznesa ārā. Saskaņā ar statistiku, šajā gadā ir anulētas licences 17 apsardzes komersantiem, 18 apsardzes komersanti iesnieguši iesniegumus par to, ka paši pārtrauc savu apsardzes darbību. Ir pārbaudīts 101 apsardzes komersants. Izplatītākais pārkāpums ir apsardzes darbību uzdošana darbiniekiem, kuriem nav attiecīgā sertifikāta. Ir pieņemti lēmumi par 72 apsardzes sertifikātu anulēšanu. 22 gadījumos ir pieņemti lēmumi par atteikšanos izsniegt apsardzes darbības sertifikātu. Pieņemti lēmumi par atteikšanos pagarināt 4 apsardzes darbības sertifikātus. Ja uzņēmēji ir gatavi pastiprināt administratīvo slogu, Valsts policija ir gatava deleģēt pārstāvjus daļībai attiecīgajā darba grupā.

Jautājumā par apsardzes komersantu reģistra izveides nepieciešamību, G.Marķitāns informē par to, ka IeM Informācijas centrā ir izveidota Licenču un sertifikātu uzskaites sistēma, kura ir pieejama kontrolējošajām institūcijām. Bez tam informācija par komersantiem, kuri saņēmuši Valsts policijas speciālās atļaujas (licences) apsardzes darbības veikšanai, ir pieejama arī Valsts policijas interneta mājaslapā.

**J.Ābele** – norāda, ka ir SIA „G4S” pārstāvis un pauž pilnīgu atbalstu J.Zepa paustajam. Norāda, ka Latvijas Drošības biznesa asociācijas veiktie pētījumi par nesamaksājamiem nodokļiem pilnībā sakrīt ar SIA „G4S” veiktajiem aprēķiniem. Norāda, ka vairākkārtīgi ir vērsušies pie kompetentajām iestādēm, t.sk. Valsts ieņēmumu dienesta, taču 20 gadu laikā nekas nav mainījies. Kā risinājumu saskata jaunas institūcijas izveidi, kura darbotos līdzīgi kā Finanšu un kapitāla tirgus komisija Iekšlietu ministrijas paspārnē, uzraugot apsardzes nozari. Apsardzes nozare ir gatava finansēt šo institūciju, gan saņemot licences, gan maksājot attiecīgās nodevas. Būtiski ir saprast Iekšlietu ministrijas nostāju minētā jautājuma sakārtošanā.

**I.Pētersone – Godmane** – Valsts policija ir skaidri iezīmējusi savas darbības kompetenci. Licenču izsniegšanas, anulēšanas un pagarināšanas jomā darbs notiek. J.Zepa kungs precīzi iezīmēja tās problēmas apsardzes darbības jomā, kas netiek kontrolētas, piemēram, iepirkumu uzraudzības jomā, par cenu dempingu u.c. Konceptuāli noraida ideju par Finanšu un kapitāla tirgus komisijai līdzīgas institūcijas izveidi. Norāda, ka nevar



runāt par finansēšanu no nozares konkrētai uzraudzības institūcijai. Valsts nav tā uzbūvēta, lai atļautu šādu finansēšanas mehānismu.

**J.Ābele** – nepiekrīt iepriekš paustajam, norāda uz Latvijas Jūras administrāciju, kuras paspārnē ir struktūrvienība, kas tiek subsidēta no nozares uzņēmumiem. Tiek ieskicētas tikai problēmas. Iekšlietu ministrijai ir iespēja veidot pareizo problēmu risinājuma modeli.

**I.Pētersone – Godmane** – turpinot iesākto norāda, ka šajā jautājumā saskatāmas 3 dažādu ministriju precīzi deleģētas funkcijas, Valsts darba inspekcijai ir sava funkcija, kas vijās cauri kā valsts funkcija visās nozarēs, ne tikai apsardzes darbības jomā, tāpat ir ar Valsts ieņēmumu dienestu un Iepirkumu uzraudzības biroju. Nav iespējams izveidot vienu institūciju, kura koncentrētos šauri uz vienas nozares uzraudzību. Iekšlietu ministrija nevar apsolīt to, ko nevar izdarīt. Iekšlietu ministrija ir gatava vērtēt Latvijas Darba devēju konfederācijas iesniegtos priekšlikumus nepieciešamajiem grozījumiem Apsardzes darbības likumā. Nevajadzētu izdomāt konstrukcijas, kuras valstī nav spējīgas pastāvēt un funkcionēt. Pauž nožēlu, ka nav ideju par to, kā Valsts ieņēmumu dienestam un Valsts darba inspekcijai likt darboties labāk. Norāda, ka jaunas darba grupas izveide Iekšlietu ministrijā šajā formātā nav problemātiska, var pieaicināt minēto institūciju pārstāvjus un strādāt pie nepieciešamajiem grozījumiem normatīvajos aktos, pēc kā Iekšlietu ministrija varētu likumprojektu kā ar sociālajiem partneriem izveidotu darba rezultātu virzīt tālāk noteiktajā kārtībā. Atkārtoti aicina izvērtēt iesniegtos priekšlikumus. Iekšlietu ministrija sagatavos savu viedokli par tiem un tad darba grupā būtu pieaicināti konkrēto institūciju pārstāvji.

**G.Loba** – norāda, ka Valsts policijas Atļauju un licencēšanas nodaļas struktūra nav pareizi izveidota, lai tā varētu veikt šo nepieciešamo apsardzes nozares uzraudzību. Praksē nereti ir gadījumi, kad persona iziet nepieciešamo apmācību, samaksā par to, saņem apsardzes darbinieka sertifikātu, bet tajā pat laikā blakus ir kāds kurš strādā bez tam nepieciešamā sertifikāta. Valstij būtu jāuzrauga minētais process. Tāpat ir situācijas, kad apsardzes komersants pieņem darbā personu, kurai izrādās ir anulēts apsardzes darbības sertifikāts, taču viņš to nav nodevis un apsardzes komersants netiek par to vispār informēts. Līdz ar minēto, apsardzes pakalpojuma ņēmējs nereti tiek maldināts par sniegto pakalpojumu. Iekšlietu ministrijā ir jābūt kādam, kurš uzņemtos atbildību un organizētu nepieciešamo darbu. Tad tas būtu kvalitatīvāks, būtu nepieciešams nospraust konkrētus izpildāmo uzdevumu termiņus. Problēmas ir samilzušas. Tās jārisina nekavējoties. Ēnu ekonomika var sagraut apsardzes nozari pilnībā. Apsardzes komersanti konceptuāli ir vienojušies par to, ka ir nepieciešams šis stingrais apsardzes jomas regulējums..

**G.Marķitāns** – papildina, ka dažas apsardzes kompānijas, piemēram, SIA „G4S”, pašas griežas Valsts policijā, lai noskaidrotu vai viņu

darbiniekiem ir apsardzes sertifikāti un vai tie nav anulēti. Aicina arī citas apsardzes kompānijas rīkoties līdzīgi.

**I.Pētersone – Godmane** – rezumējot diskusiju, izsaka priekšlikumu viena mēneša laikā izvērtēt iesniegtos priekšlikumus, tikties atkārtoti un lemt par tālāko rīcību un formātu.

**I.Olafsons** - sākotnējais priekšlikums bija viena mēneša laikā izveidot šo jauno darba grupu konkrēto Apsardzes darbības likuma grozījumu izstrādāšanai, pieaicinot Valsts ieņēmumu dienesta, Valsts darba inspekcijas un Iepirkumu uzraudzības biroja pārstāvjus.

**D.Trofimovs** - minētais jautājums aptuveni gadu tika diskutēts formātos, kuros tika pieaicināti arī minēto institūciju pārstāvji. Šajos formātos tika saņemts konceptuāls atbalsts visām idejām, kas tika iesniegtas kā Latvijas darba devēju konfederācijas priekšlikumi. D.Trofimovs tādējādi nesaskata pamatu steidzamībai. Atbalsta I.Godmanes – Pētersones izteikto priekšlikumu, tad arī attiecīgi varēs lemt par darba grupas izveides nepieciešamību.

**I.Olafsons** – izsaka priekšlikumu Valsts policijai 2 nedēļu laikā sagatavot atskaiti par paveikto 2012.gadā attiecībā uz licencēto komersantu un sertificēto apsardzes darbinieku uzraudzību un iesniegt izskatīšanai šīs apakšpadomes locekļiem.

### **darba kārtības 3.punkts.**

**E.Baldzēns** – jautājumā par pašvaldību iespējām sniegt finansiālo palīdzību Valsts policijai, lietderīgi būtu uz kādu no apakšpadomes sēdēm uzaicināt Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvi, lai tādējādi varētu šo jautājumu sagatavot un iesniegt Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes (turpmāk – NTSP) sēdē izskatīšanai.

**I.Pētersone – Godmane** – pauž atbalstu izteiktajam priekšlikumam. Pauž ieinteresētību minētā jautājuma virzībā.

**J.Kalniņš** - uzdot jautājumu par to, kad varētu skatīt jautājumu par jaunajiem policijas darbinieku darba samaksas principiem šajā apakšpadomē?

**D.Trofimovs** - šobrīd tiek veidota attiecīgā darba grupa, pauž ieinteresētību ieplānoto paveikt maksimāli ātri. Rudenī varētu informēt par darba grupas darba gaitu. Sociālie partneri pašlaik darba grupā vēl nav pieaicināti.

**I.Pētersone – Godmane** – precizē D.Trofimova teikto un norāda, ka pašlaik vēl nav izstrādāts projekts, kuru varētu apspriest. Kad tas būs gatavs, tad to arī varēs apspriest ar sociālajiem partneriem.

**APAKŠPADOME NOLĒMA:**

1. konceptuāli atbalstīt projektu „Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2012.-2014.gada plānošanas ciklam”;
2. Iekšlietu ministrijai un Valsts policijai savas kompetences ietvaros izvērtēt Latvijas Darba devēju konfederācijas iesniegtos priekšlikumus grozījumiem Apsardzes darbības likumā un līdz 2012.gada 13.aprīlim iesniegt viedokli apakšpadomes sekretariātā;
3. Valsts policijai sagatavot atskaiti par paveikto 2011.gadā attiecībā uz licencēto komersantu un sertificēto apsardzes darbinieku uzraudzību un līdz 2012.gada 13.aprīlim iesniegt to elektroniski apakšpadomes sekretariātā;
4. uzaicināt uz sēdi Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvi, lai sagatavotu apakšpadomes viedokli par pašvaldību iespējām sniegt finansiālo palīdzību Valsts policijai un iesniegtu to Nacionālās trīspusējās sadarbības padomei;
5. nākamo sēdi vadīs arodbiedrību puses vadītājs;
6. nākamo sēdi sasaukt pēc mēneša.

Apakšpadomes sēdes vadītāja,  
Iekšlietu ministrijas valsts sekretāre



Ilze Pētersone - Godmane

Darbinieku puses vadītājs



Egils Baldzēns

Darba devēju puses vadītājs



Ilgvars Cēris

Protokolēja



I.Akmentiņa

